

FAMILIA MULTIESPECIE: HACIA UNA MIRADA CLÍNICA AMPLIADA EN CONTEXTOS HOSPITALARIOS

KAREN AGUIAR¹, JAVIER SÁNCHEZ DONCELL², LUCÍA BERTORELLO ANDRADE³

¹Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, ²Servicio de Clínica Médica, Demanda Espontánea Centro MEDICUS Azcuénaga, ³Servicio de Terapia Intensiva, Centro MEDICUS Azcuénaga, Buenos Aires, Argentina

Dirección postal: Karen Aguiar, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Av. Independencia 3065, 1225 Buenos Aires, Argentina

E-mail: karenaguiar806@gmail.com

Recibido: 2-I-2026

Aceptado: 1-VII-2026

Resumen

En las últimas décadas, la configuración familiar ha experimentado transformaciones significativas, con creciente reconocimiento de los animales de compañía como integrantes significativos del entorno afectivo. Este fenómeno ha dado lugar a nuevas formas de organización denominadas familias multiespecie. El objetivo de este artículo es analizar, desde una revisión narrativa conceptual con propuesta aplicada, la relevancia clínica del vínculo humano-animal en contextos hospitalarios y su posible incorporación a la evaluación biopsicosocial. Se revisó literatura publicada entre 2010 y 2025, priorizando estudios clínicos, psicosociales y de salud pública sobre vínculo humano-animal, apoyo social, internación, adherencia, planificación del alta y herramientas de evaluación familiar. La búsqueda tuvo carácter narrativo y no fue diseñada como revisión sistemática ni como estrategia PRISMA. La evidencia disponible sugiere que los animales de compañía pueden influir en el afrontamiento emocional, la continuidad de cuidados, las rutinas de autocuidado y la toma de decisiones durante la enfermedad. Se propone adaptar instrumentos clásicos, como el familiograma y el ecomapa, para registrar de manera estructurada la presencia, el rol y las necesidades de cuidado de los animales de compañía. Esta propuesta no pretende establecer recomendaciones normativas universales, sino ofrecer una herramienta clínica inicial, prudente y contextual para ampliar la comprensión del entorno real del paciente.

Palabras clave: vínculo humano-animal, animales de compañía, relaciones familiares, apoyo social, evaluación clínica

Abstract

Multispecies family: towards a broader clinical perspective in hospital settings

In recent decades, family structures have undergone significant transformations, with growing recognition of companion animals as meaningful members of the affective environment. This phenomenon has given rise to new forms of organization known as multispecies families. The objective of this article is to analyze, through a conceptual narrative review with an applied proposal, the clinical relevance of the human-animal bond in hospital settings and its potential incorporation into biopsychosocial assessment. Literature published between 2010 and 2025 was reviewed, prioritizing clinical, psychosocial, and public health studies on the human-animal bond, social support, hospitalization, adherence, discharge planning, and family assessment tools. The search was narrative in scope and was not designed as a systematic review or PRISMA-based strategy. Available evidence suggests that companion animals may influence emotional coping, continuity of care, self-care routines, and decision-making during illness. We propose adapting classic tools, such as the genogram

and ecomap, to systematically record the presence, role, and care needs of companion animals. This proposal does not aim to establish universal normative recommendations, but rather to offer an initial, cautious, and contextual clinical tool to broaden understanding of the patient's real support environment.

Key words: human-animal bond, pets, family relations, social support, clinical assessment

PUNTOS CLAVE

Conocimiento actual

- El vínculo humano-animal puede formar parte del entorno afectivo y social del paciente. La literatura disponible describe asociaciones con apoyo emocional, redes sociales, autocuidado y experiencia de enfermedad, aunque con evidencia heterogénea y sin recomendaciones clínicas universales.

Contribución del artículo al conocimiento actual

- Este artículo propone incorporar preguntas breves y adaptar el familiograma y el ecomapa para registrar vínculos multiespecie en la evaluación biopsicosocial hospitalaria, con una aplicación clínica prudente, contextual e interdisciplinaria.

El reconocimiento de los animales de compañía como integrantes significativos del núcleo afectivo ha sido documentado en la literatura contemporánea y en estudios poblacionales. En Argentina, informes poblacionales y relevamientos locales muestran una elevada convivencia con animales de compañía, datos útiles para contextualizar la magnitud social del fenómeno, aunque insuficientes por sí mismos para fundamentar inferencias clínicas¹⁻⁴. Por este motivo, en este artículo las fuentes no científicas se utilizan solo como marco contextual introductorio; las afirmaciones clínicas, metodológicas y conclusivas se apoyan prioritariamente en literatura académica revisada por pares.

Estos cambios en los vínculos entre las personas y sus animales de compañía reflejan un fenómeno más amplio y acompañan transfor-

maciones contemporáneas de la familia como unidad básica de cuidado⁵. En este contexto, la presencia de animales de compañía en los hogares plantea la necesidad de ampliar la comprensión de las configuraciones familiares, especialmente cuando los integrantes no humanos ocupan un lugar relevante en la organización emocional y vincular del grupo conviviente⁶.

Estas formas de organización afectiva se conceptualizan en este manuscrito como familias multiespecie. El término se utiliza de manera uniforme para describir configuraciones familiares en las que los animales de compañía participan de la dinámica emocional, cotidiana y de cuidado. Aunque esta transformación ha permeado el ámbito doméstico, jurídico y comunitario, la práctica clínica especialmente en contextos de atención e internación hospitalaria rara vez registra de forma sistemática la presencia de animales como figuras significativas o como factores que pueden influir en la adherencia terapéutica, la toma de decisiones, la experiencia emocional del paciente o su red de apoyo real⁷⁻¹².

Integrar la perspectiva multiespecie en la práctica clínica puede ampliar la evaluación biopsicosocial del paciente, siempre que se realice con prudencia, sin sustituir la valoración médica ni minimizar los riesgos zoonóticos o institucionales. Este artículo propone describir la utilidad potencial de incorporar preguntas breves y herramientas de registro orientadas a comprender la influencia de los animales de compañía en la dinámica familiar y en los procesos de salud-enfermedad.

En este contexto adquiere relevancia el concepto de "zooeiyia", entendido como el conjunto de beneficios potenciales para la salud asociados al vínculo humano-animal, en contraposición complementaria al enfoque centrado exclusivamente en la zoonosis. Este concepto permite reconocer que los animales de compañía pueden contribuir al bienestar físico, emocional y social mediante apoyo afectivo, rutinas saludables, motivación para el autocuidado y reducción de estrés o soledad¹³.

Si la familia es un espacio clave para el cuidado, la toma de decisiones, el afrontamiento del estrés y la recuperación, resulta pertinente actualizar la mirada clínica para identificar vínculos significativos no humanos cuando forman parte del entorno cotidiano del paciente. A

partir de esta premisa se analiza el concepto de familia multiespecie y sus implicancias para la evaluación clínica en contextos hospitalarios.

Método

Tipo de revisión y alcance

Se realizó una revisión narrativa conceptual con propuesta aplicada. El manuscrito no se presenta como revisión sistemática ni como metaanálisis. Por lo tanto, no se aplicó una estrategia PRISMA completa, no se elaboró una evaluación formal de riesgo de sesgo ni se pretende estimar efectos cuantitativos. El objetivo fue sintetizar literatura interdisciplinaria relevante y derivar una propuesta clínica inicial para incorporar el vínculo humano-animal en la evaluación biopsicosocial hospitalaria.

La búsqueda se realizó entre enero y agosto de 2025 en PubMed, SciELO, Scopus y Google Scholar, considerando publicaciones de 2010 a 2025. En PubMed se priorizaron términos MeSH consolidados, entre ellos Human-Animal Bond, Pets, Family Relations, Social Support y Patient Discharge. Como texto libre se utilizaron términos emergentes o no necesariamente indexados, tales como *multispecies family*, *zooeyia*, *multispecies genogram*, *multispecies ecomap*, vínculo humano-animal, familia multiespecie, familiograma y ecomapa. En SciELO, Scopus y Google Scholar se emplearon combinaciones equivalentes en español e inglés.

Se incluyeron artículos clínicos, epidemiológicos, psicosociales, de salud pública y de medicina familiar que abordaran el vínculo humano-animal, redes de apoyo, animales de compañía en contexto de enfermedad, internación, adherencia, alta hospitalaria o herramientas de evaluación familiar. Se excluyeron trabajos estrictamente veterinarios sin vínculo con salud humana, tesis no publicadas, notas periodísticas usadas como sustento clínico y documentos anecdóticos sin base académica. Las fuentes institucionales o de prensa, cuando se conservaron, se utilizaron únicamente para contextualizar la magnitud social del fenómeno y no para sostener conclusiones clínicas.

La información fue organizada por pertinencia conceptual y aplicabilidad clínica. Los hallazgos se agruparon en ejes temáticos vinculados con apoyo emocional, redes sociales, interna-

ción, continuidad del cuidado y herramientas de evaluación familiar. A partir de esta síntesis se elaboró una propuesta de adaptación del familiograma y del ecomapa para registrar la presencia, el rol afectivo y las necesidades de cuidado de los animales de compañía durante la atención hospitalaria.

Resultados

La literatura revisada permitió identificar cinco ejes de relevancia clínica del vínculo humano-animal: dimensión emocional y relacional, redes de apoyo y comunidad, internación y continuidad del cuidado, herramientas clínicas de registro y aplicaciones hospitalarias. La Tabla 1 resume estos ejes como síntesis interpretativa con orientación clínica, no como jerarquización de evidencia ni como recomendación normativa universal.

En el eje emocional, los estudios disponibles describen que los animales de compañía pueden actuar como figuras de apego y reguladores afectivos, con potencial impacto sobre soledad, ansiedad, síntomas depresivos y rutinas de autocuidado¹⁴⁻²⁷. En el eje social, la tenencia de animales aparece vinculada con oportunidades de interacción comunitaria y apoyo social, aspectos relevantes para pacientes con aislamiento o enfermedades crónicas^{16,18}.

En el contexto hospitalario, la separación forzada del animal de compañía puede constituir una fuente adicional de angustia y preocupación, especialmente cuando el paciente es su cuidador principal. Algunos estudios muestran que las necesidades de cuidado de las mascotas pueden influir en decisiones médicas, adherencia, aceptación de internación o planificación del alta¹⁹⁻²¹. Estos hallazgos justifican indagar de manera breve y sistemática si existe un animal de compañía relevante y quién asumirá su cuidado durante la enfermedad o internación.

La revisión también evidenció una brecha instrumental: la historia clínica habitual y los instrumentos clásicos de evaluación familiar no siempre registran vínculos humano-animal significativos. Por ello se propone adaptar el familiograma y el ecomapa para representar animales de compañía, intensidad del vínculo, responsabilidades de cuidado, red disponible y eventuales riesgos sanitarios^{22-24,28-30}. La Tabla 2 presenta una indagación complementaria breve para historia clínica.

Tabla 1 | Ejes clínicos de relevancia del vínculo humano-animal

Eje temático	Estudios	Resultados principales	Aportes clínicos/implementación (práctica hospitalaria)
1. Dimensión emocional y relacional	McConnell et al. 2011 (17); Wells 2019 (27)	Los animales de compañía pueden actuar como figuras de apego y reguladores emocionales. Se han descrito asociaciones con reducción de soledad, ansiedad y síntomas depresivos, así como respuestas fisiológicas vinculadas a la interacción humano-animal.	Screening/anamnesis: incluir preguntas breves en admisión clínica, por ejemplo: ¿convive con animales de compañía?, ¿los considera parte de su familia? Familiograma: registrar presencia, nombre, especie y rol afectivo. Intervenciones: considerar, cuando sea institucionalmente viable, recursos de soporte para el cuidado del animal durante internación.
2. Redes de apoyo y comunidad	Zhao et al. 2025 (16); Wood et al. 2015 (18);	La tenencia de animales puede favorecer vínculos comunitarios, interacción social y acceso a redes de ayuda, especialmente en personas con aislamiento social.	Planificación del alta: mapear redes que incluyan al animal de compañía y definir quién puede colaborar con su cuidado. Ecomapa: identificar apoyos comunitarios, familiares o institucionales vinculados al paciente y su animal.
3. Internación y continuidad del cuidado	Polick et al. 2021 (19); Montgomery et al. 2024 (20); Omonaiye et al. 2024 (21)	La separación forzada durante la internación puede asociarse con angustia, preocupación por el cuidado del animal y potencial impacto en decisiones médicas, adherencia y alta hospitalaria.	Registro en *HC: consignar tipo de animal, rol afectivo y persona responsable durante la internación. Medidas concretas: estado general del animal, contacto responsable y necesidades de cuidado. Protocolos: considerar normas institucionales de bioseguridad, higiene, circulación y consentimiento cuando existan programas de ingreso controlado.
4. Herramientas clínicas: familiograma y ecomapa multiespecie	Rodríguez Ceberio y Díaz Videla 2020 (22,23); Rodríguez Ceberio et al. 2020 (24); Suárez Cuba 2015 (28)	La historia clínica habitual y los instrumentos familiares clásicos no siempre registran vínculos humano-animal significativos.	Instrumentación: adaptar familiograma y ecomapa para incorporar animales de compañía, intensidad del vínculo, responsabilidades de cuidado y red de apoyo. Capacitación: orientar a los equipos sobre qué preguntar, cómo documentar y cómo considerar aspectos zoonóticos básicos.
5. Aplicaciones hospitalarias y áreas de impacto	Hodgson et al. 2015 (26); Instituto Roffo (33) ; Hodgson et al. 2017 (37); Hodgson et al. 2018 (36)	Preguntar por animales de compañía puede mejorar la comunicación médico-paciente y aportar información sobre hábitos, redes de apoyo, vivienda, actividad física y riesgos zoonóticos. Existen experiencias institucionales con protocolos de ingreso controlado.	Práctica clínica: sistematizar preguntas sobre animales de compañía como parte de la historia social y familiar. Educación del paciente: aprovechar beneficios potenciales de la zooeyia y prevenir riesgos zoonóticos. Política institucional: elaborar protocolos con autorización previa, áreas habilitadas, consentimiento informado y control sanitario cuando la institución lo permita.

HC: historia clínica

Nota: La tabla corresponde a una síntesis interpretativa con orientación clínica. No representa una jerarquización formal de evidencia ni una recomendación normativa universal

Tabla 2 | Indagación complementaria para historia clínica (screening/anamnesis)

Campo sugerido	Registro en historia clínica HC*
Convivencia con animal de compañía	Sí / No
Especie y nombre	_____
Rol afectivo o funcional	Compañía / apoyo emocional / perro de asistencia, terapéutico, de alerta
Responsable durante internación	médica o lazarillo / otro*
Necesidades para planificación del alta	Nombre y contacto: _____
Observaciones**	Cuidado del animal, red de apoyo, recursos comunitarios o institucionales

HC: historia clínica

*Otro: especificar vínculo, función o necesidad relevante, **Observaciones: del paciente, del animal de compañía y/o del vínculo humano-animal.

Nota: Propuesta breve y contextual para incorporar el vínculo humano-animal en la anamnesis. Debe aplicarse según criterio clínico, normas institucionales y evaluación de riesgos.

Esta propuesta debe entenderse como una herramienta clínica de apoyo. Su aplicación puede ser útil en medicina interna, medicina familiar, pediatría, salud mental, cuidados paliativos, rehabilitación y trabajo social hospitalario, siempre articulada con criterios de seguridad, prevención de zoonosis, normas institucionales y evaluación individual del paciente³¹⁻⁻³⁷.

Discusión

Los hallazgos de esta revisión narrativa sugieren que la familia multiespecie constituye un marco conceptual útil para ampliar la evaluación biopsicosocial, especialmente cuando el animal de compañía cumple funciones de apoyo emocional, rutina, compañía o motivación para el autocuidado. Sin embargo, la evidencia disponible es heterogénea y proviene de diseños diversos, por lo que no permite establecer causalidad ni recomendaciones universales. La principal contribución del artículo es traducir esta literatura en una propuesta clínica prudente y aplicable.

La adaptación del familiograma y del eco-mapa multiespecie permite visibilizar información que suele quedar fuera de la anamnesis: presencia de animales de compañía, rol afectivo, responsabilidades de cuidado, red de apoyo disponible, impacto de la internación y posibles riesgos sanitarios. Esta información puede orientar la comunicación clínica, la planificación del alta y la coordinación interdisciplinaria, sin reemplazar protocolos institucionales ni criterios de bioseguridad.

Desde una perspectiva clínica, preguntar por animales de compañía puede fortalecer la comunicación médico-paciente y abrir una vía de exploración sobre hábitos, actividad física, apoyo social, vivienda, aislamiento y responsabilidades cotidianas. En pacientes que viven solos, personas mayores, pacientes con enfermedades crónicas o internaciones prolongadas, esta información puede ser relevante para anticipar barreras de adherencia y necesidades de apoyo durante el alta.

Como limitación, al tratarse de una revisión narrativa, la selección de literatura no fue exhaustiva ni diseñada para evaluar calidad metodológica con herramientas formales. Asimismo, conceptos emergentes como familia multiespecie, zoeyia, familiograma multiespecie y eco-mapa multiespecie no siempre están indexados como descriptores MeSH, lo que limita la reproducibilidad de búsquedas estrictamente bibliográficas. Por ello, las propuestas aquí planteadas deben considerarse hipótesis de implementación clínica y no guías de práctica clínica.

Conclusión

La familia multiespecie ofrece un marco conceptual relevante para reconocer vínculos afectivos que pueden influir en la experiencia de enfermedad, internación y recuperación. La incorporación de preguntas breves sobre animales de compañía en la historia clínica puede ayudar a comprender mejor el entorno real del paciente y anticipar necesidades de cuidado durante la internación o el alta.

El familiograma y el ecomapa multiespecie se proponen como herramientas complementarias para registrar estos vínculos de manera estructurada. Su uso debe ser gradual, contextual y articulado con equipos interdisciplinarios, normas institucionales, criterios de seguridad y prevención de riesgos zoonóticos. La evidencia disponible respalda la pertinencia clínica de explorar esta dimensión, aun-

que todavía se requieren estudios aplicados que evalúen su impacto en resultados asistenciales.

Agradecimientos: A las familias multiespecie que invitan a ampliar la mirada clínica y reconocer nuevas formas legítimas de vínculo, cuidado y sostén emocional.

Conflicto de intereses: Ninguno para declarar

Bibliografía

- Rodríguez Cáceres V, Corayl Villalobos N. Apuntes conceptuales para una actualización de la sociología de la familia. El concepto de "familia multiespecie" como pieza fundamental. *Tabula Rasa* 2024; 49: 83-105.
- TN. Buenos Aires: Artear SA; c1996-2025. La revolución pet-friendly: ocho de cada diez hogares argentinos conviven con perros y gatos. 31 ago 2025. En: <https://tn.com.ar/sociedad/2025/08/31/la-revolucion-pet-friendly-ocho-de-cada-diez-hogares-argentinos-conviven-con-perros-y-gatos/>; consultado octubre 2025.
- Infobae. Buenos Aires: Infobae; c2002-2025. Para el 75% de los argentinos su perro o gato es como un hijo. En: <https://www.infobae.com/tendencias/2025/02/10/para-el-75-de-los-argentinos-su-perro-o-gato-es-como-un-hijo/>; consultado octubre 2025.
- Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC), Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires [Internet]. Buenos Aires: DGEyC; 2020. Informe módulo de tenencia responsable y sanidad de perros y gatos. Encuesta Anual de Hogares 2018. En: https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2020/01/eah_2018_tenencia_responsable_perros_gatos.pdf; consultado octubre 2025.
- Herrera-Justicia S, Amezcua M. Cambio social y transformación del cuidado en la familia. *Index Enferm* 2023; 32: e14630.
- Aranda JMR. Reflexiones sobre la familia multiespecie en Medicina Familiar. *Aten Fam* 2023; 30: 237-8.
- Díaz Videla M. Antrozología y la relación humano-perro. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Rojo Editores; 2017, p 254.
- Sancho Ezquerria JC. ¿Mascotas o miembros de la familia? Nuevas perspectivas en los estudios de parentesco. Análisis de la relación canino-humana en núcleos de convivencia en España. *Rev Antropol Exp* 2023; 23: 1-14.
- Sáez-Olmos J, Caravaca-Llamas C, Molina-Cano J. La familia multiespecie: cuestión y reto multidisciplinar. *Aposta* 2023; 97: 8-27.
- Suárez P. Animales, incapaces y familias multiespecie. *Rev Leca* 2017; 4: 58-84.
- Beltrán CA, Moreno MP. Conceptualización del apoyo social y las redes de apoyo social. *Rev Investig Psicol* 2013; 16: 233-45.
- Aragunde-Kohl Ú, Rivera IH, Torres YMC, Pérez GR, Henríquez CS. Mascotas en tiempo de COVID-19: un apoyo y amor incondicional. *RePS* 2024; 35: 46-57.
- Hodgson K, Darling M. Zooeyia: an essential component of "One Health". *Can Vet J* 2011; 52: 189-91.
- Sánchez LP, Castañeda GC, Pimienta DP, García IER, Moya ANM. Entre Huellas y corazones: travesías autoetnográficas en familias interespecie. *Uaricha Rev Psicol* 2025; 23: 1-12.
- Hernandorena BH, Llanes LL, Trujillo MM, Tórres López MA, Berovides V. La tenencia de animales de compañía en el contexto de la pandemia del covid-19: revisión de estudios. *Rev Med Vet* 2023; 46: e0005.
- Zhao J, Koohsari MJ, Li J, et al. Beyond companionship: psycho-social benefits of pet ownership. *BMC Public Health* 2025; 25: 2320.
- McConnell AR, Brown CM, Shoda TM, Stayton LE, Martin CE. Friends with benefits: on the positive consequences of pet ownership. *J Pers Soc Psychol* 2011; 101: 1239-52.
- Wood L, Martin K, Christian H, et al. The pet factor: companion animals as a conduit for getting to know people, friendship formation and social support. *PLoS One* 2015; 10: e0122085.
- Polick CS, Applebaum JW, Hanna C, et al. The impact of pet care needs on medical decision-making among hospitalized patients: a cross-sectional analysis of patient experience. *J Patient Exp* 2021; 8: 23743735211046089.

20. Montgomery J, Liang Z, Lloyd J. A scoping review of forced separation between people and their companion animals. *Anthrozoös* 2024; 37: 245-67.
21. Omonaiye O, Ward-Stockham K, Darzins P, et al. Hospital discharge processes: insights from patients, caregivers, and staff in an Australian health-care setting. *PLoS One* 2024; 19: e0308042.
22. Rodríguez Ceberio M, Díaz Videla M. Guía práctica para la incorporación de las mascotas en el genograma familiar. *Calid Vida Salud* 2020; 13: 110-15.
23. Rodríguez Ceberio M, Díaz Videla M. Las mascotas en el genograma familiar. *Cienc Psicol* 2020; 14: e2112.
24. Rodríguez Ceberio MR, Daverio R, Agostinelli J, et al. ¡Mascotas a terapia! Actitudes de los terapeutas hacia la incorporación de mascotas en la evaluación familiar. *Calid Vida Salud* 2020; 13: 94-109.
25. Kipnis F, McCobb E, Mueller MK, Gatlin M, Armstrong CA. Physician perceptions and understanding of pet ownership in healthcare compliance and patient well-being: a one health investigation. *Front Health Serv* 2025; 5: 1620640.
26. Hodgson K, Barton L, Darling M, Antao V, Kim FA, Monavvari A. Pets' impact on your patients' health: leveraging benefits and mitigating risk. *J Am Board Fam Med* 2015; 28: 526-34.
27. Wells DL. The state of research on human-animal relations: implications for human health. *Anthrozoös* 2019; 32: 169-81.
28. Suárez Cuba MÁ. Aplicación del ecomapa como herramienta para identificar recursos extrafamiliares. *Rev Med La Paz* 2015; 21: 72-4.
29. Barbosa NG, Zanetti ACG, Souza JD. Genograma y ecomapa como estrategias lúdicas de enseñanza de enfermería en la atención primaria de salud. *Rev Bras Enferm* 2021; 74: e20201106.
30. Majhi G, Reddy S, Muralidhar D. The use of family genogram in psychiatric social work practice. *Open J Psychiatry Allied Sci* 2018; 9: 98-102.
31. Hoy-Gerlach J, Townsend L. Reimagining healthcare: human-animal bond support as a primary, secondary, and tertiary public health intervention. *Int J Environ Res Public Health* 2023; 20: 5272.
32. MacIntyre B, Welch A, Evans D, Peckham M, Coker J, Charlifue S. The pet project: a qualitative exploration into the experience of pet ownership following spinal cord injury. *Spinal Cord Ser Cases* 2022; 8: 82.
33. Instituto de Oncología Ángel H. Roffo. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Protocolo de ingreso de animales de compañía. En: <https://institutoroffo.uba.ar/protocolo-ingreso-mascotas>; consultado octubre 2025.
34. Arkow P. Human-animal relationships and social work: opportunities beyond the veterinary environment. *Child Adolesc Soc Work J* 2020; 37: 573-88.
35. Aguiar KA, Sánchez Doncell J, Tercero AEB. Terapia asistida con perros: evidencia clínica y desafíos actuales. *Medicina (B Aires)* 2025; 85: 1030-43.
36. Hodgson K, Darling M, Monavvari A, Freeman D. Patient education tools: using pets to empower patients' self-care-a pilot study. *J Patient Exp* 2018; 7: 105-9.
37. Hodgson K, Darling M, Freeman D, Monavvari A. Asking about pets enhances patient communication and care: a pilot study. *Inquiry* 2017; 54: 46958017734030.