

ESTIMACIÓN DEL NÚMERO DE PUBLICACIONES BIOMÉDICAS EN PROVINCIAS ARGENTINAS

Ya nos hemos referido a la investigación clínica y el número de trabajos publicados (TP) de Argentina en relación al total mundial de trabajos (Kotsias, 2011, 2013)^{1,2}. Ahora nos enfocamos en los TP originados en la Argentina en los años 2007 y 2017 con el objetivo puesto en las provincias. Los datos fueron tomados de los resúmenes publicados en la base MEDLINE (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>), el archivo digital de la *U.S. National Library of Medicine*, con 28 millones de referencias desde 1947 y 5200 revistas en 40 idiomas. Utilizamos las etiquetas de PUBMED *año* [dp] y *Argentina* [ad] y nombre de la provincia [ad] como direcciones. En el año 2017, MEDLINE listó un total de 1 280 892 trabajos, el 0.46% desde Argentina, participación mayor que la del 2007 (0.31%). En la tabla, las dos primeras columnas de cada provincia son los TP en el 2007 y 2017 y la tercera es el número de TP en relación a 100 000 habitantes (censo 2010).

	2007 TP	2017 TP	2017 TP/100 000		2007 TP	2017 TP	2017 TP/100 000
Bs As-CABA	1351	3550	19.1	Misiones	2	50	4.5
Catamarca	0	29	7.9	Neuquén	9	44	8.0
Chaco	3	21	2.1	Río Negro	11	104	16.3
Chubut	17	87	17	Salta	13	70	5.8
Córdoba	261	724	21.8	San Juan	13	135	19.8
Corrientes	18	71	7.1	San Luis	54	82	19.0
Entre Ríos	11	46	3.7	Santa Cruz	0	47	17.1
Formosa	0	8	1.5	Santa Fe	89	321	10.0
Jujuy	2	39	5.8	Santiago del Estero	9	36	4.1
La Pampa	3	16	5.0	Tierra del Fuego	3	7	5.5
La Rioja	0	21	6.3	Tucumán	75	231	15.9
Mendoza	34	220	12.6				

Argentina aumentó en el último decenio su participación en los TP respecto al total mundial y como era de esperar por su población, la mayoría de los trabajos son del complejo Buenos Aires-CABA, Córdoba, Santa Fe y Mendoza. Es llamativo que no hubieran TP de cuatro provincias en 2007 pero esa carencia se corrigió en los últimos diez años, aunque debido al pequeño número de TP no es conveniente calcular el aumento producido en ellos. Hay varias limitaciones de este análisis de la actividad científica, tomando solo los TP, dejando de lado otro tipo de producción como patentes, convenios, relación con la industria. El interesado puede consultar en el sitio del Ministerio de Ciencia y Tecnología para esos datos (<http://www.mincyt.gob.ar/divulgacion>). Utilizamos una única fuente, MEDLINE. No se normalizaron los datos respecto al número de investigadores por la ambigüedad en su definición, a excepción de los del CONICET, y porque las publicaciones no son solo de investigadores con dedicación exclusiva. Otra limitación es debida a la falta de consistencia en los datos suministrados por los autores, que no permite distinguir los trabajos de la CABA de los de la provincia de Buenos Aires. Una idea acerca de la participación de la provincia en el complejo Buenos Aires-CABA es que los TP originados en el 2017 en La Plata (649), Mar del Plata (212), Bahía Blanca (132), Chascomús (60), Tandil (55) y Balcarce (39) representan un 29% de ese subtotal.

1. Kotsias BA. Publicación de trabajos de biomedicina provenientes de la Argentina. Datos sobre investigación clínica. *Medicina (Buenos Aires)* 2011; 71: 169-73.
2. Kotsias BA. Las publicaciones científicas argentinas. *Medicina (Buenos Aires)* 2013; 73: 597-600.

Comentarios a Basilio A. Kotsias, kotsias@retina.ar